

# *Taxe carbone (ou Contribution Climat Énergie ?)*



## *Document de travail pour les Verts d'Orvault-Sautron*

*(par Jean-Claude Clément)*

• Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

### *La taxe carbone, en résumé...*

#### ▶ La taxe carbone, en résumé

- ▶ Mais enfin, pourquoi taxer le carbone??
- ▶ Les problèmes posés par le projet actuel
- ▶ Et le système de quotas pour les « gros émetteurs »?

• Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, en résumé...

### ► Quel est l'objectif d'une "contribution climat énergie" ?

- Taxer, donc rendre plus chers les produits produisant beaucoup de gaz à effet de serre responsables du réchauffement climatique,
- de façon à modifier les comportements
- et atteindre l'engagement pris par la France de diviser par quatre ses émissions d'ici à 2050 par rapport à 1990.
- Elle ne concerne que les émissions « diffuses » liées aux activités des particuliers et des petites / moyennes entreprises – 60% des émissions (les « gros émetteurs » sont eux soumis au régime des quotas de l'UE).

### ► Quand entrerait-elle en vigueur ?

- le gouvernement mise sur le 1er janvier 2010.

### ► Quels seraient les produits concernés ?

- Seules les énergies fossiles (gaz, pétrole – fioul et diesel compris –, charbon) utilisées dans les transports et le chauffage des bâtiments seront concernées par la taxe.
- L'électricité est donc exclue...
- Ce n'est donc pas vraiment une « contribution climat énergie » universelle qui devrait porter sur l'ensemble des sources d'énergie

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, en résumé...

### ► Quel coût pour les particuliers ?

- Le rapport Rocard préconisait un prix de départ de 32 € / tonne de CO<sub>2</sub> émise par le transport et l'habitat
- puis une hausse de 5 % par an, pour atteindre 100 € en 2030, seule à même de modifier les comportements.
- La taxe carbone sera instaurée en 2010 sur la base de 17 € la tonne de CO<sub>2</sub>,
  - ce qui représente une hausse de 4,5 centimes par litre de fioul et de gasoil et de 4 centimes par litre d'essence.

### ► Quel coût pour les entreprises ?

- Les industries les plus énergivores sont déjà soumises au marché européen des quotas d'émissions sur lequel la tonne de CO<sub>2</sub> s'élève à 15,04 €, seront exonérées de la taxe.
- Pour les industries non couvertes par les quotas, certains secteurs se verraient accorder des compensations (agriculture, transport routier ...)

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, en résumé...

### ► L'Etat reversera-t-il l'intégralité de cette taxe ?

- Le gouvernement a promis que cette taxe n'entraînera ni une hausse globale de la fiscalité, ni une baisse du pouvoir d'achat.
- L'objectif est donc de redistribuer le produit de la taxe.
- Il est même prévu de créer un fonds pour le récolter, hors des caisses de l'Etat.

### ► Comment seraient réparties les compensations ?

- Pour les ménages, la redistribution sera intégrale, via la feuille d'impôt sur le revenu.
  - Les 16 millions de ménages exemptés recevront un chèque de l'Etat. Pour les autres, une réduction forfaitaire est à l'étude, majorée pour les familles.
  - Les 3 millions de ménages soumis aux deux dernières tranches d'impôt ne seraient pas concernées (Rocard avait appelé à ne pas compenser la taxe carbone pour "les ménages très aisés, pour qui c'est négligeable".)
  - Une distinction sera faite entre les « urbains » (personnes bénéficiant de transports urbains) et les « ruraux » : pour ceux-ci, réduction d'impôt majorée de 20 € par adulte.
- Côté entreprises, la taxe ne devrait pas être redistribuée
  - Le gouvernement estime que ceci sera plus que compensé par la disparition de la taxe professionnelle
  - 500 millions d'€ devraient aller aux secteurs les plus exposés.

• Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## Un exemple de calcul de la taxe...

### ► Soit un couple...

- avec deux enfants
- habitant à 25 km de Clermont-Ferrand dans une maison récente de 160 m<sup>2</sup>, chauffée au fioul domestique.
- Pour se chauffer, ils utilisent environ 21,1 hectolitres de fioul.
- Ils parcourent en moyenne 18.000 km par an avec leur voiture diesel et utilisent 1.060 litres de gazole.

### ► La taxe carbone leur coûtera:

- 95 € pour le chauffage (4,52 x 21,1 hectolitre de fioul domestique)
- et 48 € pour la voiture (4,52 centime € X 1060 litres de gazole°)
- soit au total 143 €.

### ► S'ils sont « ruraux » (= sans transports urbains):

- ils bénéficieront en 2010 d'un crédit d'impôt de 122 € + 10 € X 2 enfants = 142 € au total.
- Reste à leur charge 143 – 142 = 1 € au titre de la contribution carbone.

### ► En revanche, s'ils sont « urbains » (= avec transports urbains):

- leur crédit d'impôt sera de 92 € + 10 € X 2 enfants = 112 € au total.
- Reste à leur charge 143 – 112 = 31 € à leur charge au titre de la contribution carbone.

• Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, en résumé...

### ► La taxe carbone, en résumé

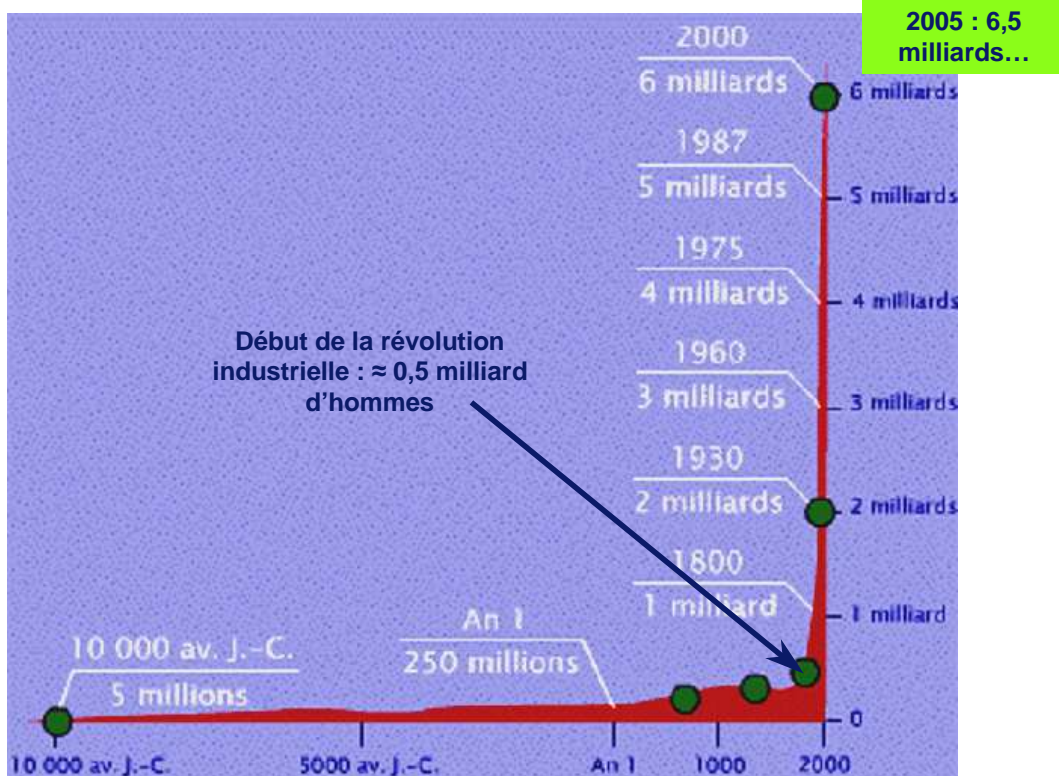
### ► Mais enfin, pourquoi taxer le carbone??

### ► Les problèmes posés par le projet actuel

### ► Et le système de quotas pour les « gros émetteurs »?

• Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

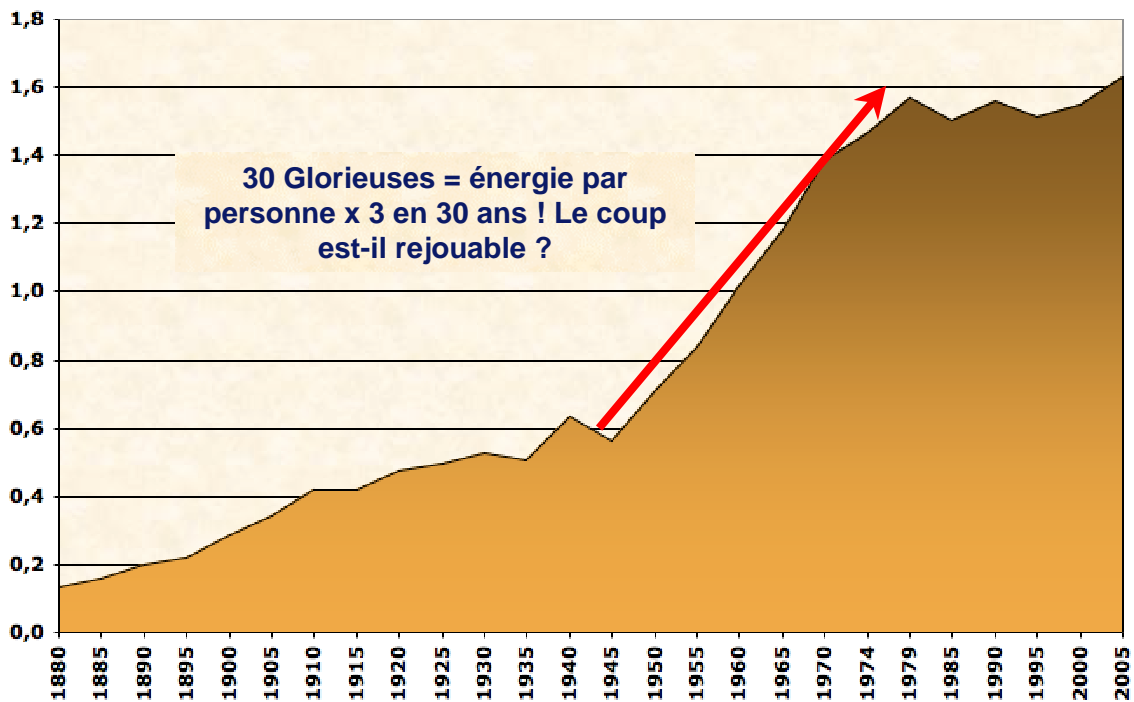
### Au commencement étaient les hommes....



Évolution démographique depuis le néolithique (découverte de l'agriculture). Source : Musée de l'Homme

• Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## Puis vint l'énergie

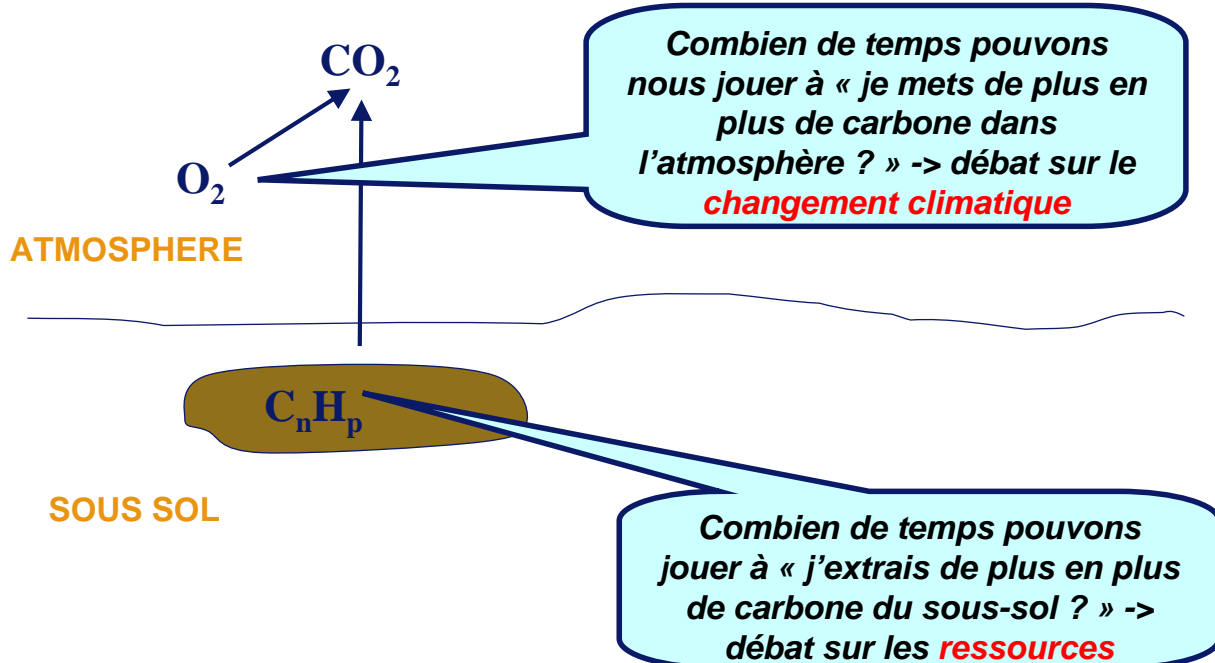


Conso. d'énergie primaire hors biomasse en tep par habitant. Une tep  $\approx$  42 GJ  $\approx$  11.600 kWh

Compilation M Jancovici (Sources diverses)

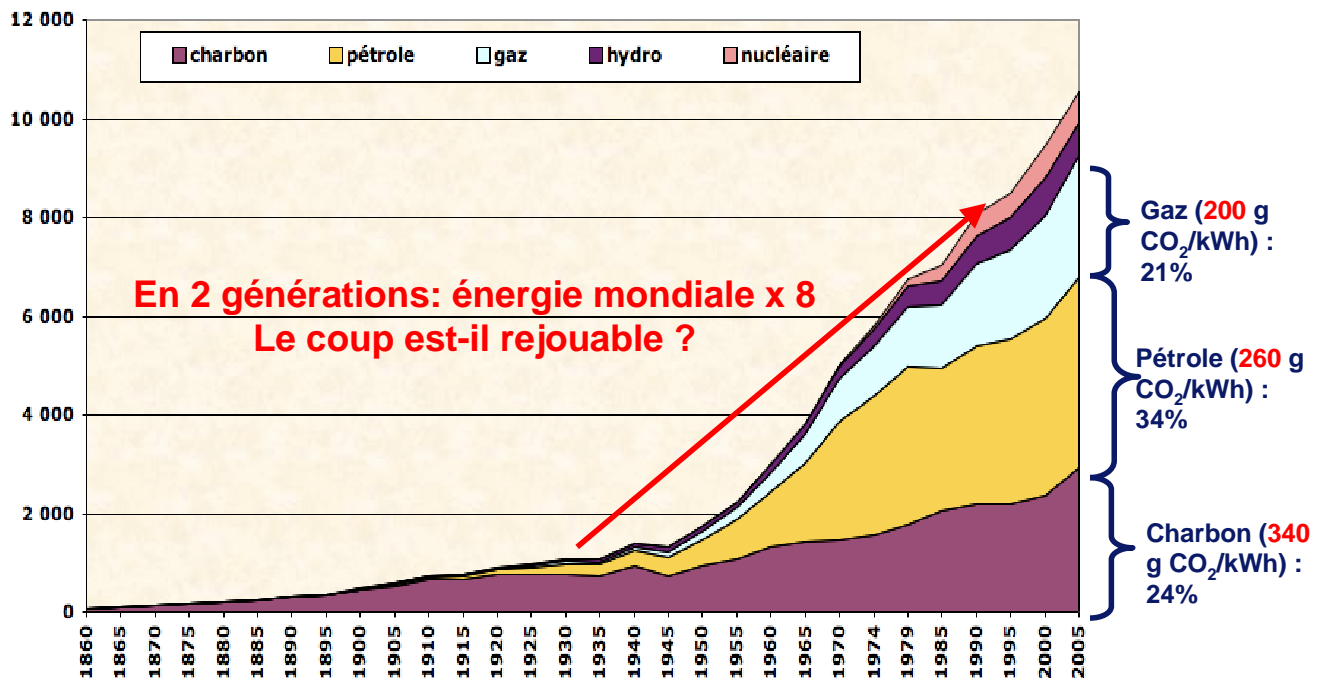
Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## Energie et climat : un simple flux de carbone... et 2 questions



Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

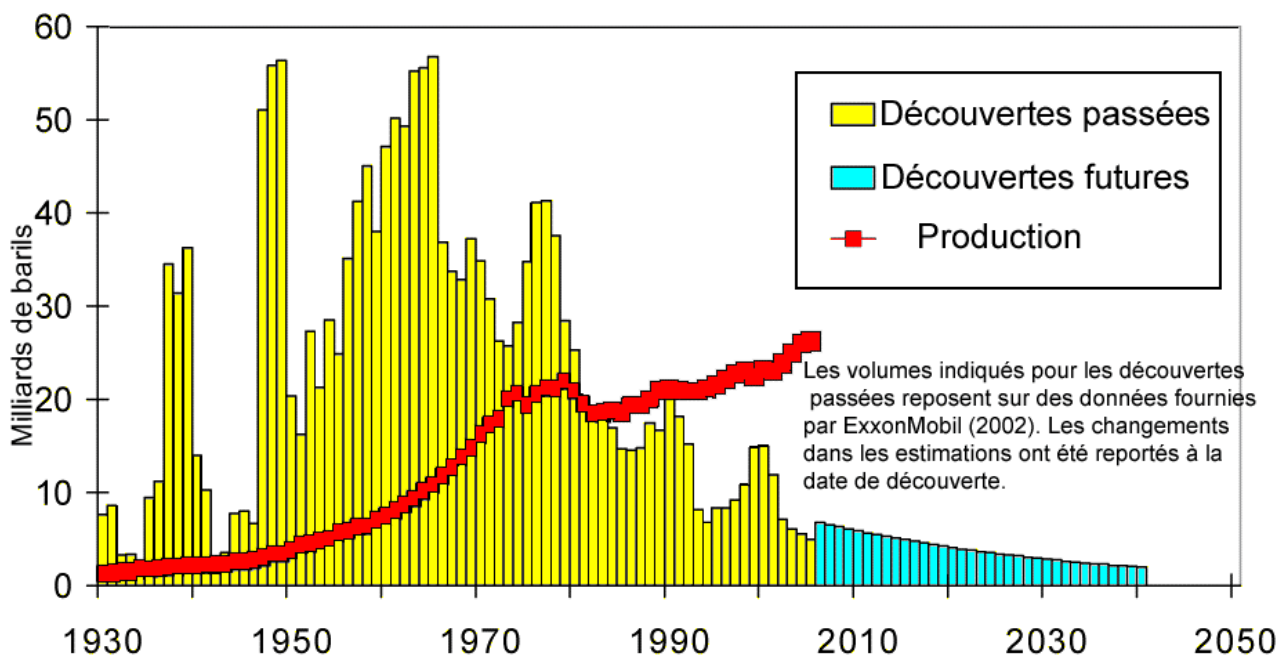
## Gaz et électricité à tous les étages, cela donne ceci...



Consommation mondiale en Mtep (millions de tonnes équivalent pétrole) depuis 1860.  
Sources Schilling & al + AIE + BP statistical review

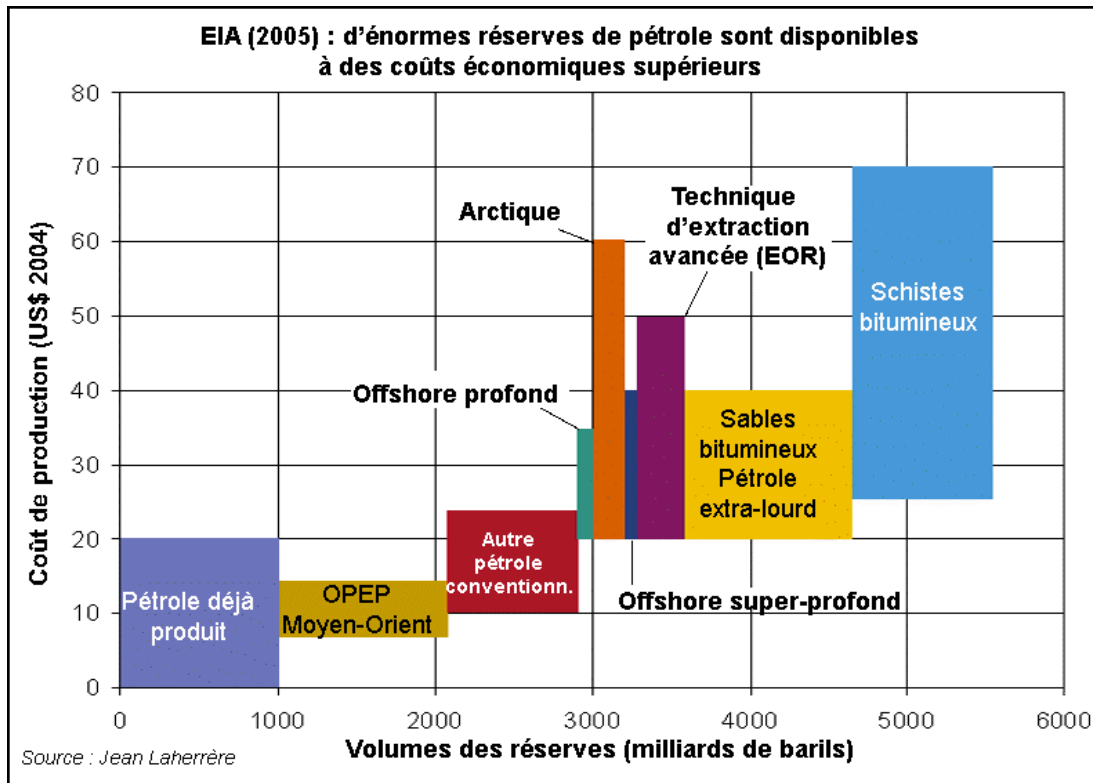
Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## Le pic de pétrole... la fin du pétrole bon marché



Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

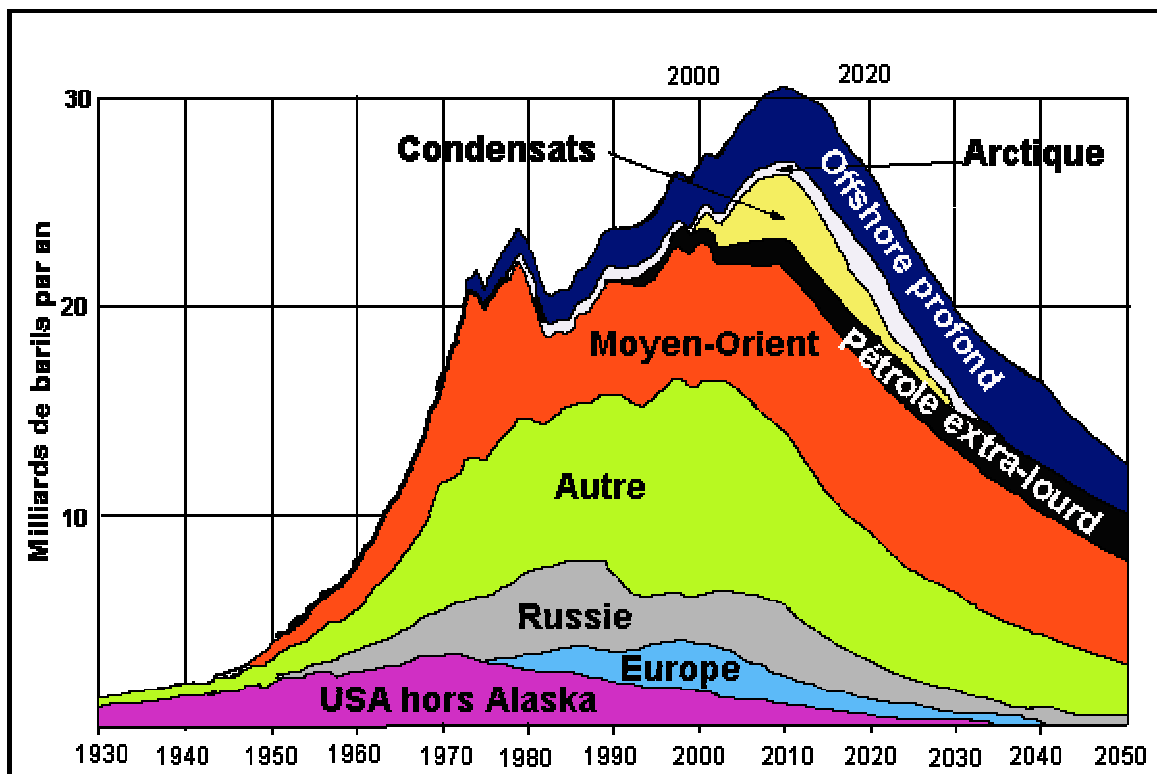
*Le pic de pétrole... la fin du pétrole bon marché*



*NB: l'EIA est très optimiste...*

• Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

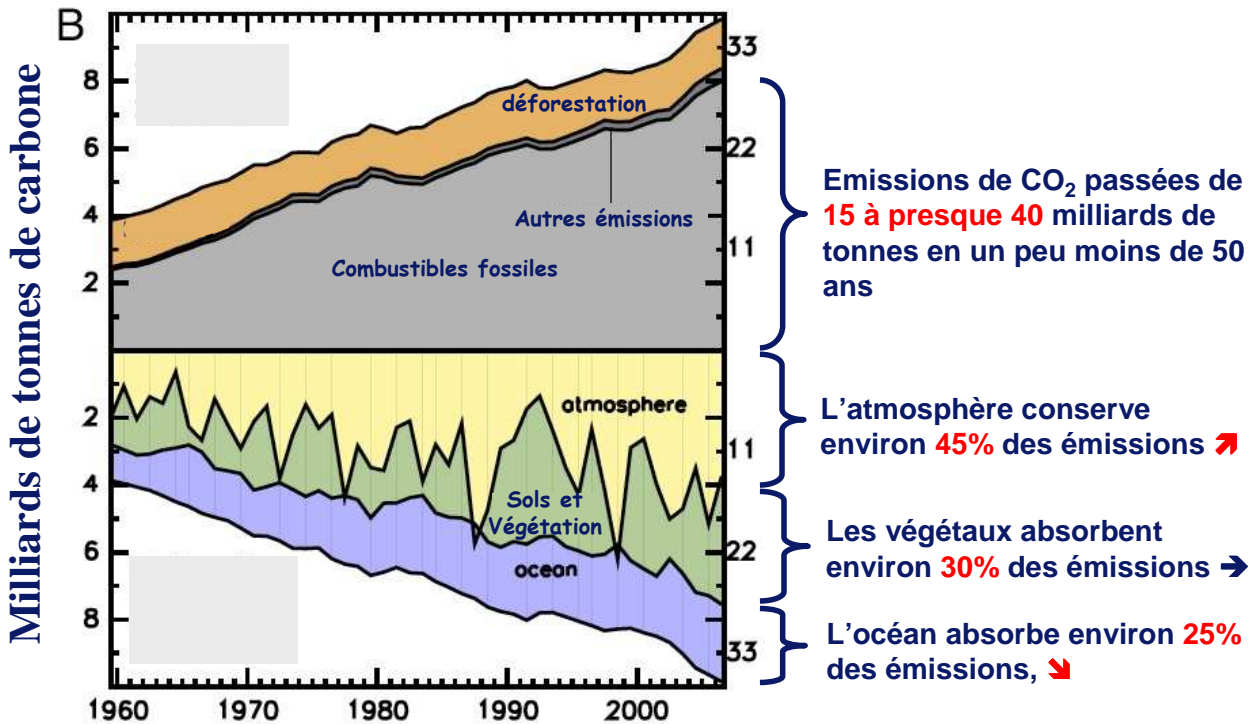
*Le pic de pétrole... la fin du pétrole bon marché*



*La vision de l'ASPO, moins optimiste...*

• Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## Le CO<sub>2</sub> dans l'air : un petit tour et puis s'en va... ou pas ?

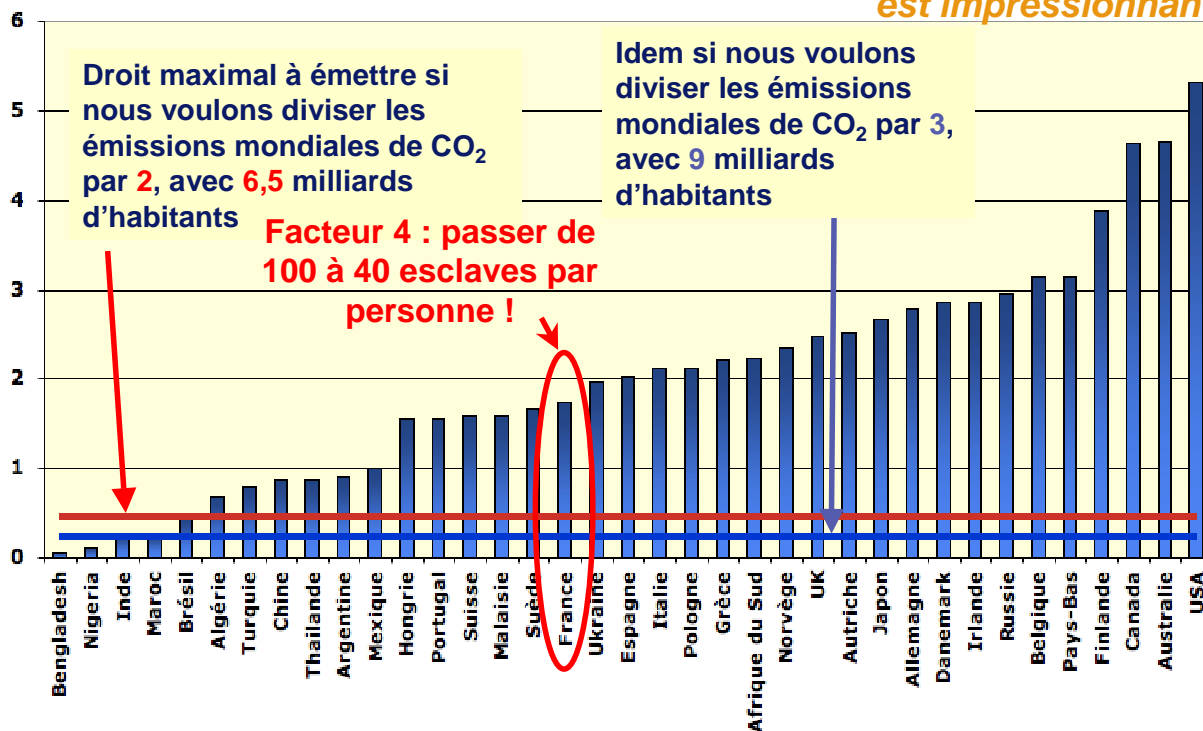


Evolution des émissions de CO<sub>2</sub> depuis 1960 (en haut), et accroissement du stock de carbone de chaque compartiment de la planète sur la même période (en bas).

Source : Canadell et al, Proceedings of the National Academy Of Science (US), 2007.

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## L'effort de réduction des émissions à mettre en oeuvre est impressionnant...



Émissions de CO<sub>2</sub> par habitant en 2003 et « droits maximaux à émettre sans perturber le climat ». Source UNFCCC pour les émissions par habitant.

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail



*L'effort de réduction des émissions à mettre en oeuvre est impressionnant...*

En l'état actuel des technologies, **l'une des choses suivantes** suffit à atteindre le « droit maximal à émettre sur une année » :

faire un AR Paris-NY en avion,

**ou** consommer 3.700 kWh d'électricité en Grande Bretagne ou 3.200 kWh en Allemagne, mais 24.000 kWh en France (consommation annuelle moyenne par Français : environ 8000 kWh),

**ou** acheter 50 à 500 kg de produits manufacturés,

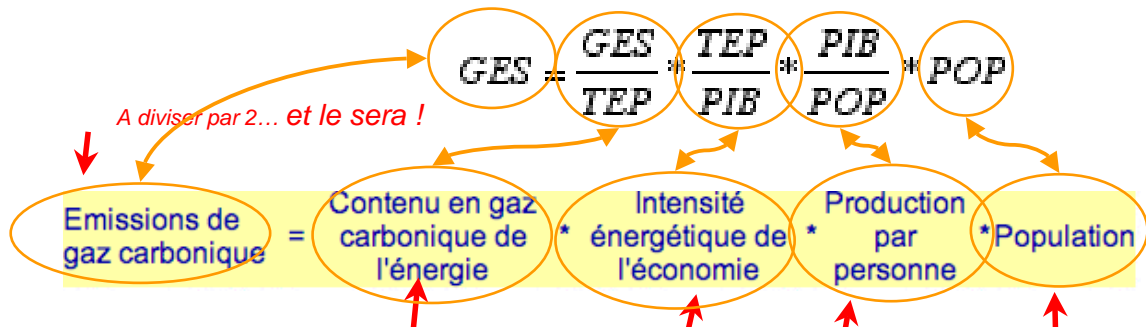
**ou** construire... 4 m<sup>2</sup> de logement !

**ou** brûler 7.200 kWh de gaz naturel, en tenant compte des émissions amont (quelques mois de chauffage d'un logement).

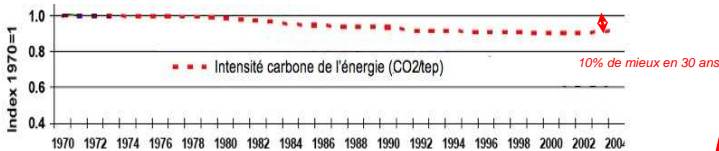
**ou** parcourir 5.000 à 6.000 km en 6CV en zone urbaine (2 fois moins en 4x4)

Source : Jancovici, 2007

**Attali et Borloo dans le même bateau, fastoche ?**

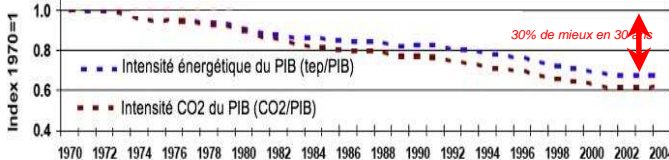


« La technique » N2 : l'efficacité carbone de l'énergie

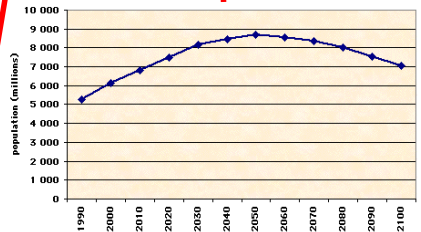


*Il faut gagner 75% en 45 ans, en doublant l'approvisionnement énergétique !*

« La technique » N1 : l'efficacité énergétique

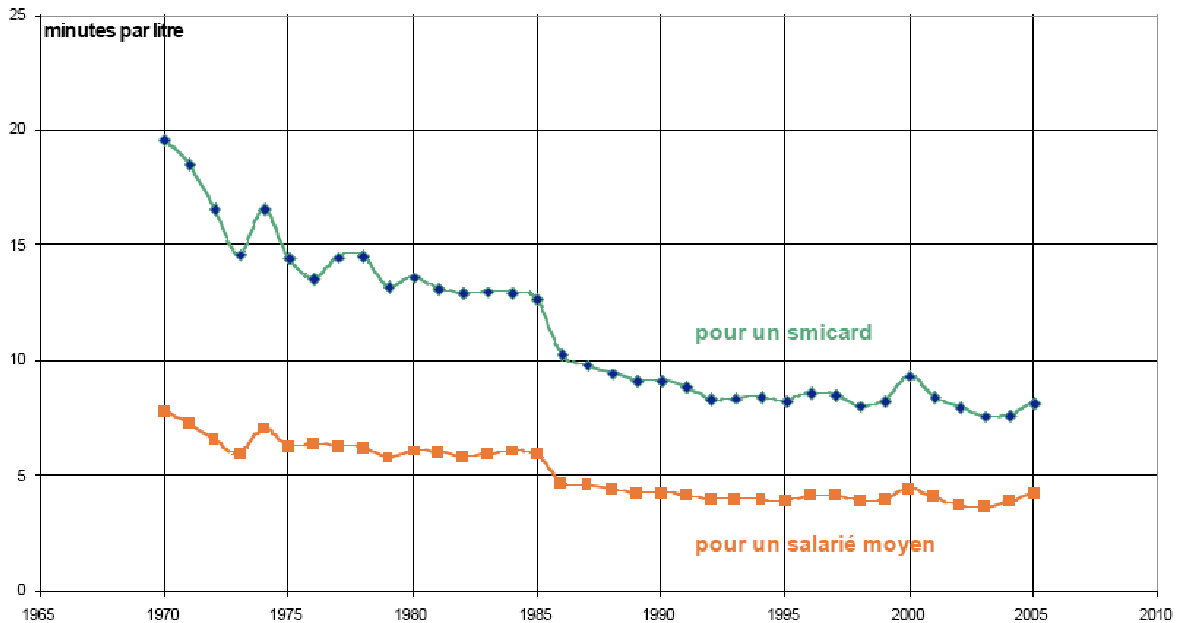


*Gain de 50% en 50 ans ?*



*2% de croissance par an = x 2,7 en 50 ans ; 4% par an c'est x 7 en 50 ans !!!*

## Une essence de moins en moins chère, si si



**Prix du carburant exprimé en minutes de temps de travail par litre (prix rapporté au pouvoir d'achat) : rouler coûte 2 à 3 fois moins cher aujourd'hui qu'en 1970.**  
Source FNAUT, 2007

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, sa justification économique...

- ▶ **Pour les économistes « classiques » :  $P = F(K,W)$ .**
  - Production = fonction du capital et du travail
  - Les ressources naturelles ne sont pas dans la formation des prix
- ▶ **En fait  $P = F(K,W,R)$ .**
  - Production « durable » = fonction du capital, du travail ET des ressources naturelles
  - Il faut « corriger » les prix de :
    - la « dotation aux amortissements » pour diminution des stocks de toute sorte, et notamment d'hydrocarbures
    - la « provision pour risques » pour changement climatique futur (**Rapport Stern**)
  - Tant que le carbone ne sera pas dans la formation des prix, l'économie ne permettra pas de voir venir « toute seule » les risques présentés plus haut... et la solution arrivera quand même, mais subie et non choisie
- ▶ **=> La contribution climat énergie est donc indispensable (CQFD) pour donner le « signal-prix » nécessaire**
  - La preuve: la TIPP taxe sur les carburants déjà ancienne a contribué à une consommation moyenne divisée par 3 par rapport aux USA

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, en résumé...

- ▶ La taxe carbone, en résumé
- ▶ Mais enfin, pourquoi taxer le carbone??
- ▶ **Les problèmes posés par le projet actuel**
- ▶ Et le système de quotas pour les « gros émetteurs »?

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, les problèmes...

- ▶ La taxe ne couvre pas les énergies non fossiles
  - *L'électricité n'étant pas taxée, il y a un risque de transfert vers cette forme d'énergie, donc de favoriser indirectement la filière nucléaire*
    - **Ex: les propriétaires auraient tendance à installer des chauffages électriques pour leurs locataires...**
  - *Par ailleurs, la production d'électricité nucléaire couvre une part importante de la consommation de base, mais nécessite en période de pointe l'appoint de centrales thermiques (donc avec émissions de CO2)*
- ▶ Elle n'est pas intégrée dans un projet global de fiscalité écologique prenant en compte tous les aspects de notre impact sur l'environnement
- ▶ Le niveau de départ de la taxe est insuffisant pour remplir son rôle d'incitation à la sobriété énergétique
  - *A ce prix-là, les propriétaires de 4x4 risquent de le rester...*
- ▶ Il faudra évidemment prendre en compte des critères assurant la justice sociale
  - *Ex: différences de charges de chauffage entre le midi et le Pas de Calais...*
- ▶ Le projet reste flou sur la progressivité
  - *Les investissements à faire par les ménages et les entreprises pour réduire leur émissions de carbone sont importants, aussi doivent-ils être certains du caractère inéluctable de l'augmentation des coûts de l'énergie sur une longue période, qui justifie cette « mise de fonds » initiale*
- ▶ Il serait important de consacrer une part du produit de la taxe à un fonds de développement des économies d'énergie
  - *(recherche, aide aux investissements, ...)*

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, en résumé...

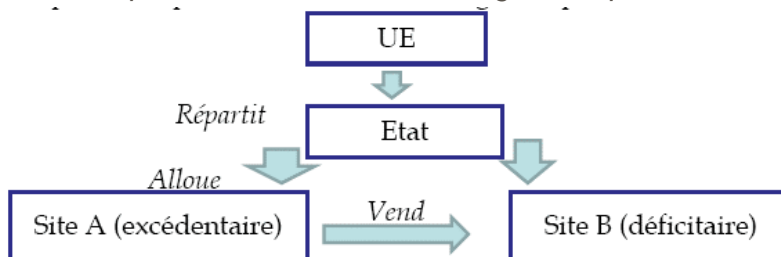
- ▶ La taxe carbone, en résumé
- ▶ Mais enfin, pourquoi taxer le carbone??
- ▶ Les problèmes posés par le projet actuel

- ▶ Et le système de quotas pour les « gros émetteurs »?

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

### Zoom sur le système des quotas européens

- ▶ Un système communautaire d'échanges de quotas d'émission (SCEQE) mis en place par la directive 2003/87/CE du 13/10/2003
  - afin d'encadrer les principales industries émettrices en vue de respecter les obligations européennes de Kyoto.
- ▶ Pendant les 2 premières phases du SCEQE (2005-2012) :
  - Une allocation gratuite de quotas par les Etats aux sites concernés.
  - La possibilité, pour les industriels, d'échanger ces quotas.



- ▶ Le big bang de 2013
  - La règle : la fin des allocations gratuites de quotas par les Etats et la mise en place d'un marché primaire (enchères).
  - Les exceptions : des secteurs pourront bénéficier d'allocations gratuites après le 1er janvier 2013 :
    - Certaines activités très spécifiques ;
    - Des secteurs identifiés comme particulièrement exposés aux « fuites de carbone ».

Les Verts d'Orvault-Sautron – Document de travail

## La taxe carbone, les problèmes...

- ▶ La taxation carbone risque-t-elle de dégrader notre compétitivité?
  - *certaines industries risquent d'être tentées d'aller s'installer ailleurs, là où la fiscalité carbone n'existe pas (ex: industrie de l'aluminium).*
  - *Eviter les « fuites de carbone » est **un impératif économique, social et écologique.***
- ▶ L'instauration dès à présent d'un « mécanisme d'inclusion carbone » (MIC) aux frontières de l'Europe pourrait résoudre ce problème....
  - *...Mais se heurte à des obstacles :*
    - La réticence de nos partenaires européens
    - La menace de représailles commerciales des grands pays émergents
    - La nécessité de respecter les règles de l'OMC: possible car la limitation des émissions de gaz à effet de serre entre vraisemblablement dans le champ des exceptions prévues par l'article XX du GATT
  - *Une série d'actions serait à mettre en œuvre au préalable:*
    - Promouvoir un accord mondial ambitieux à Copenhague incluant notamment les Etats-Unis, la Chine et l'Inde;
    - Evaluer l'efficacité de l'allocation de quotas gratuits aux secteurs les plus menacés.
- ▶ Quel MIC pour l'Europe ?
  - *Le plus simple : instaurer des **obligations de restitution de quotas pour les importateurs**, en partant de l'hypothèse que le produit importé a été fabriqué « selon la meilleure technologie disponible » ;*
  - *Une « taxe aux frontières », plus complexe à mettre en place et nécessite, au préalable, l'instauration d'une taxation minimale dans tous les Etats européens.*